

倉敷まちづくりネットワーク様

質問①の賛否にお答えさせていただきます。 その他の（記述）で回答させていただきます。

倉敷市が緑地でチボリ跡地の一部分を残すなど大反対で現在、倉敷市に多くの緑地公園があり、これ以上の公園に行政投資をするなど馬鹿げている。

破綻寸前の倉敷市が緑地公園に投資するお金があるなら、農業、医療、福祉問題にお金を使うべきで緑地公園などに使うお金など一円もない。

市民債を募っての意見もあるようですが、緑地公園はその後の維持管理費にどれだけのお金が必要になるか御存知でしょうか？

最初に投資した以上にランニングコストがかかる、その後の管理コストは、行政が出すのですか？ それとも市民が出すのですか？ これは、数年後に必ずコストの問題で問題が噴出する。

少し考えれば分かる問題です。真剣に考えて欲しい。

チボリ公園で血税（岡山県・倉敷市）が使われ、ある一部の特定業者、岡山県の地元有力者の利する行為で、我々市民はだしに使われた。

それが分らないのか倉敷市民は。

いまだに、チボリが残れば良かったなど馬鹿げた意見は事の真意が何も分っていない証拠である。 私が当選した場合、チボリ問題は徹底的に責任問題を追及し、責任を明確化させる。

質問③ の賛否にお答えさせていただきます。 その他の（記述）で回答させていただきます。

倉敷市議会議員レベルで質問する問題ではないと感じます。 これは国家プロジェクトで行なわないと間に合いません。それだけ、事は重大で、市議レベルで対処する事ではない。行政単位での行動では遅すぎます。 地球が破滅し、人間が住める人類ではなくなります。今、倉敷市に求められている問題が山積しているのに、このような設問は全くトンチンカンで話になりません。

ウェブ公表すると明記されていますが、もっと市民が知りたい、市民が市議、市議会に本当に聞きたい事をえぐるような質問をするべきである。

【一市民として補足して申し上げる。】

3つの質問は、市民が本当に聞きたい質問など何一つない。

もう少し、倉敷まちづくりネットワーク様は真剣に市民が求めている質問を立候補予定者53名に問うべきである。

倉敷市議会議員立候補予定者 平松裕将（ひらまつ ひろまさ）